



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-1492-6/20
Бања Лука, 27.07.2020.године

07-08-2020

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, заступано по пуномоћнику Мили Антонићу адвокату из Бања Луке број: без броја од 18.06.2020. године, изјављене на Рјешење број: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020.године, Уговорног органа ЈПШ „Шуме Републике Српске“ а.д. Соколац ШГ „Горица“ Шипово у конкурентском захтјеву услуга „израда стручног мишљења и УТ услова за потребе изградње шумских камионских путева, те услуге ревизије главног пројекта за шумске камионске путеве“. На основу члана 93. став(8), члана 104. став(1) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), члана 105. став(2); члана 108. и члана 231. став(1) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 27.07.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба потенцијалног понуђача „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, заступано по пуномоћнику Мили Антонићу адвокату из Бања Луке број: без броја од 18.06.2020. године, изјављене на Рјешење број: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020.године, Уговорног органа ЈПШ „Шуме Републике Српске“ а.д. Соколац ШГ „Горица“ Шипово у конкурентском захтјеву услуга „израда стручног мишљења и УТ услова за потребе изградње шумских камионских путева, те услуге ревизије главног пројекта за шумске камионске путеве“, усваја се као дјелимично основана.
2. **Поништава се** поступак јавне набавке у цјелости, покренут Одлуком број: 06.1/0203-916-1/20 од 18.03.2020.године, обавјештење о набавци број: 2963-7-2-9-3-7/20 од 21.05.2020.године.
3. **Усваја се** захтјев за поврат уплаћени средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ:
4. **Усваја се** дјелимично захтјев Жалиоца за накнаду трошкова правног заступања, у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, тар. број 3. и 12. и **налаже се** Уговорном органу ЈПШ „Шуме Републике Српске“ а.д. Соколац ШГ „Горица“ Шипово да надокнади трошкове жалбеног поступка, за састав жалбе на тендерску документацију од стране адвоката у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, и за састав жалбе на Рјешење о усвајању жалбе у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом што укупно чини износ од 1.228,50 КМ са ПДВ-ом, у року од 15 дана од дана коначности и извршности овог Рјешења, док се у преосталом дијелу као вишак захтјева, одбија-као неоснован.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган ЈПШ „Шуме Републике Српске“ а.д. Соколац ШГ „Горица“ Шипово (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о набавци број: 06.1/0203-916-1/20 од

18.03.2020.године и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: 2963-7-2-9-3-7/20 од 21.05.2020.године.

Уговорни орган донио је Рјешење број: 11.23-0205-1472/20 од 21.05.2020.године, којим је именовао Комисију за јавну набавку.

Незадовољан садржајем Тендерске документације, потенцијални понуђач „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, заступано по пуномоћнику Мили Антонићу адвокату из Бања Луке изјавио је жалбу број: без броја од 22.05.2020. године.

Уговорни орган донио је Рјешење број: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020.године, којим је жалба усвојена као основана.

Уговорни орган није у року од пет дана доставио Рјешење учесницима у поступку, није обуставио поступак, већ је извршио измјену тендерске документације.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о отварању понуда број: без броја од 08.06.2020.године, у којем је констатовала да су благовремено пристигле четири понуде.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 11.23-0205-1472-4/20 од 09.06.2020.године у којем је констатовала да су све четири понуде прихватљиве, те је дала препоруку да се уговор додијели понуђачу „План“ д.о.о. Бања Лука.

Уговорни орган донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 11.23-0205-1472-5/20 од 09.06.2020.године.

Уговорни орган, тек након захтјева потенцијалног понуђача „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, од 17.06.2020.године, дана 18.06.2020.године истом доставља Рјешење број: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020.године, којим је жалба усвојена као основана.

Незадовољан садржајем Рјешења, потенцијални понуђач „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, заступано по пуномоћнику Мили Антонићу адвокату из Бања Луке (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: без броја од 18.06.2020. године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 25.06.2020.године.

У жалби Жалиоца од се наводи:

У складу са одредбама члана 94. - 114. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 39/14) (у даљем тексту: „ЗЈН“) улажемо жалбу на рјешење о усвајању жалбе на тендерску документацију за набавку услуга: израде стручног мишљења и УТ услова за потребе изградње шумских камионских путева, те услуге ревизије главног пројекта за шумске камионске путеве, број рјешења: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020. године, које је запримљено од стране жалитеља дана 18.06.2020. године, које је донио уговорни орган ЈПШ "Шуме РС" а.д. Соколац ШГ "Горица" Шипово.

Жалилац улаже жалбу због кршења конкретних одредби ЗЈН и ЗУП-а.

Уговорни орган дана 21.05.2020. године на Порталу јавних набавки објавио је обавјештење о набавци број: 2963-7-2-9-3-7/20 и тендерску документацију број: 11.23-0906-1473/20.

Жалилац је са Портала јавних набавки преузео предметну тендерску документацију.

Дана 21.05.2020. године жалилац је уложио жалбу на тендерску документацију. Обзиром да жалилац није добио никакве информације о уложеној жалби дана 17.05.2020. године обратио се уговорном органу захтјевом за достављање информације о уложеној жалби путем маил адресе уговорног органа. Дана 18.06.2020. године путем маил адресе жалилац запримљено је рјешење број 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020. године којим је жалба усвојена, као и информација да ће рјешење бити достављено и путем поште.

Рјешење о усвајању жалбе није донесено у складу са одредбама ЗЈН и Закона о општем управном поступку.

Уговорни орган није одлучио по свим жалбеним наводима/захтјевима. Уговорни орган није одлучио по захтјеву за накнаду трошкова жалиоца.

Питање одлучивања по захтјеву за надокнаду адвокатских трошкова за састав жалбе није посебно ријешено одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број 39/14), али је чланом 117. овог закона предвиђена супсидијарна примјена Закона о управном поступку, односно из члана 117. ЗЈН проистиче да се на сва питања која нису ријешена одредбама овог закона, примјењују одредбе Закона о управном поступку.

Чланом 108. ст. (1), (2) и (4) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, бр. 29/02; 12/04. 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16) прописано је како слиједи:

(1) У рјешењу којим се поступак завршава, орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у ком року имају исплатити.

(2) У рјешењу се мора посебно навести да ли ће онај ко сноси трошкове бити дужан надокнадити трошкове другој странци (члан 105. ст. 2. и 3.).

(4) Ако орган у рјешењу не одлучи о трошковима, навест ће се да ће се о трошковима донијети посебан закључак.

Додатно је чланом 199. ст. (1) и (3) Закона о управном поступку прописано:

(1) Диспозитивом се рјешава о предмету поступка у цијелости и о свим захтјевима странака о којима у току поступка није посебно ријешено.

(3) Диспозитивом се може ријешити и о трошковима поступка, ако их је било, одређујући њихов износ, ко их је дужан платити, коме и у ком року. Ако се у диспозитиву не рјешава о трошковима, навест ће се да ће се о њима донијети посебан закључак.

Дакле, у складу са цитираним члановима поменутих закона, када уговорни орган усваја или дјелимично усваја жалбу у поступку јавних набавки, и уколико је жалилац истакао захтјев за надокнаду адвокатских трошкова за састав жалбе, уговорни орган је дужан:

- или истим рјешењем (диспозитивом) ријешити и о трошковима адвокатског заступања,
- или о трошковима адвокатског заступања ријешити посебним закључком, при чему је у диспозитиву рјешења којим усваја или дјелимично усваја жалбу потребно навести и да ће се о трошковима адвокатског заступања донијети посебан закључак. Како уговорни орган није одлучио о надоканти адвокатских трошкова за састава жалбе исти је поступио супротно горе наведени одредбама.

Наводи везани за поступање уговорног органа по захтјеву за надокнаду адвокатских трошкова за састав жалбе када уговорни орган жалбу усваја или дјелимично усваја разматрани су и у рјешењима Уреда / Канцеларије за разматрање жалби број:

ЈН2-03-07-1-453-8/17 од 6. 6. 2017. године,

ЈН2-01-07-1-546-9/17 од 28. 9. 2017. године,

ЈН2-01-07-1-670-6/17 од 16. 11. 2017. године,

ЈН2-03-07-1-12-8/17 од 25.01.2018. године;

Из наведених разлога жалилац улаже жалбу на рјешење о усвајању жалбе у поступку јавне набавке услуга: израде стручног мишљења и УТ услова за потребе изградње шумских камионских путева, те услуге ревизије главног пројекта за шумске камионске путеве, број: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020. године, тражи од уговорног органа да ожалбено рјешење поништи или измјени, на начин да усвоји захтјев жалиоца за надокнаду трошкова састава жалбе од 21.05.2020. године у износу од 1.053,20 КМ, усвоји захтјев жалитеља за надокнаду трошкова састава предметне (нове) жалбе на рјешење у износу од 1.053,20 КМ, те да износ од 2.106,40 КМ у року од 15 дана од дана доношења одлуке по жалби уплати на жиро рачун жалитеља који се води код „НЛБ Банка“ а.д. Бања Лука број: 562-01080872831-46.

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, предлаже да исту, у законом прописаном року, достави на разматрање Канцеларији за разматрање жалби БиХ, те предлаже да Канцеларија за разматрање жалби, након запримања и разматрања ове жалбе исту усвоји, наложи Уговорном органу да жалиоцу надокнади трошкове за састав жалбе од 21.05.2020. године, да надокнади трошкове за састав предметне жалбе, наложи поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка и донесе Рјешење

1) Поништава се рјешење о усвајању жалбе у поступку јавне набавке услуга: израде стручног мишљења и УТ услова за потребе изградње шумских камионских путева, те услуге ревизије главног пројекта за шумске камионске путеве број: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020. године и враћа на поновни поступак по жалби,

2) Усваја се захтјев Жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе од 21.05.2020. године у износу од 720,00 КМ, паушал 25% у износу од 180,00 КМ, ПДВ 17% у износу од 153,25 КМ, укупно 1.053,20 КМ.

3) Усваја се захтјев Жалиоца за накнаду трошкова састава предметне жалбе у износу од 720,00 КМ, паушал 25% у износу од 180,00 КМ. ПДВ 17% у износу од 153,25 КМ, укупно 1.053,20 КМ.

4) Обавезује се уговорни орган ЈПШ "Шуме РС" а.д. Соколац ШГ "Горица" Шипово да жалитељу „Градпром“ д.о.о. Србац, заступаном по пуномоћнику Антонић Мили, адвокату из Бања Луке, исплати износ од 2.106,40 КМ у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења уплатом на жиро рачун жалитеља који се води код „НЛБ Банка“ а.д. Бања Лука број: 562-01080872831-46.

5) Усваја се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ и налаже Министарству финансија и трезора Босне и Херцеговине да жалиоцу изврши поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка уплатом на жиро рачун жалитеља који се води код „НЛБ Банка“ а.д. Бања Лука број: 562-01080872831-46.

Обзиром да жалилац не располаже са инструкцијом за уплату таксе, доказ о плаћењу административној такси на жалбу, у износу прописаном чланом 108. ЗЈН, жалилац ће доставити Канцеларији за разматрање жалби по позиву да употпуни жалбу у року који одреди овај орган.

Трошковник (процијењена вриједност набавке 15.000,00 КМ):

1. Састав жалбе 720,00 КМ, сходно тар. бр. 2 АТ РС (240 бодова + 120 бодова - увећано за 50% за састав правног лијека)
 2. Паушал 25% 180,00 КМ, сходно тар. бр. 12 АТ РС
 3. ПДВ 17% 153,00 КМ
- УКУПНО 1.053,20 КМ.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Уговорни орган у поступку јавне набавке: Услуга израде стручног мишљења и УТ услова за потребе изградње шумских камионских путева, те услуге ревизије главног пројекта за шумске камионске путеве, који је спроведен путем конкурентског захтјева за доставу понуда број: 11.23-0906-1473/20 од 21.05.2020. године, је запримило жалбу на тендерску документацију фирме „GRADPROM“ д.о.о. Србац, дана 25.05.2020., која је у складу са чланом 94. - 114. Закона о јавним набавкама БиХ, због кршења конкретних одредби закона. Иста садржи све обавезне елементе жалбе, како је прописано чланом 99. ЗЈН БиХ.

Уговорни орган надлежан за поступке јавних набавки припремио је Тендерску документацију за набавку услуга израде стручног мишљења и УТ услова за потребе изградње шумских камионских путева, те услуге ревизије главног пројекта за шумске камионске путеве, а обавјештење о набавци број 11.23-0906-1473/20 објавио на порталу јавних набавки 21.05.2020. године.

Фирма „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац је наведену тендерску документацију преузела путем портала јавних набавки дана 21.05.2020. године, након чега је на исту, уложила жалбу.

Поступајући по жалби Уговорни орган је утврдио да је иста допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, те да су наводи истакнути у жалби, основани.

У поднесеној жалби, жалитељ наводи да наведеном формулацијом: „Образовна и професионална способност понуђача и квалификација лица која су одговорна за пружање предметних услуга“ уговорни орган је поставио услов који је нејасан, непрецизан, уговорни орган није прописио доказе којим се потврђује испуњеност постављеног услова, те је наведеним уговорни орган поступио супротно одредбама члана 53. Став (1) ЗЈН. Наиме захтјевање било каквих лиценци које издају органи у БиХ супротна је принципу једнаког третмана потенцијалних понуђача. Стога захтјевање лиценце у складу са материјалним прописом у БиХ може бити само услов за закључивање уговора и обавезно се уноси у услове за додјелу уговора или у остале информације у складу са чланом 3. Став (2) тачка е) упутство за припрему модела тендерске документације и понуда. Наводи да, Уговорни орган који ће морати испунити онај понуђач који је изабран као најповољнији, а не као квалификациони услов.

Из наведених разлога жалитељ улаже жалбу на тендерску документацију и сматра да се, у складу са чланом 110. ЗЈН, поступак јавне набавке мора обуставити и ТД уредити у складу са законским прописима и одлучити о накнади трошкова предметне жалбе.

Уговорни орган је 27.05.2020. године сачинио рјешење поводом жалбе, у којем је закључио да су горе поменути наводи основани, те да је потребно извршити измјену и допуну тендерске документације, на начин описан у рјешењу, из којег разлога је одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Дана 29.05.2020. године, Уговорни орган је послао Обавјештење о измјени тендерске документације и Обавјештење о набавци, путем електронске поште свим понуђачима који су преузели тендерску документацију са портала јавних набавки да је извршио измјене поводом запримљене и усвојене жалбе.

те поступак јавних набавки помјерио и рок за достављање као и рок отварања понуда за 08.06.2020.године.

Дана 08.06.2020. године је одржана комисија за отварање понуда и самим тим поступак настављен са измјењеном тендерском документацијом. Како фирма „GRADPROM“ д.о.о. Србац, није учествовала нити предала тендерску документацију као учесник у овој јавној набавци, према ЗЈН. сва остала обавјештења о току и спроведеном поступку јавне набавке се достављају само понуђачима који су учествовали у поменутој јавној набавци.

Уговорни орган сматра да је поступио сходно са жалитељовим поступком. Сматра да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, те је тендерску документацију исправио, измјенио и обавјестио све понуђаче који су преузели тендерску документацију, сходно траженим поступцима жалитеља.

Дана 18.06.2020. године, фирма „GRADPROM“ д.о.о. Србац, на рјешење о усвајању жалбе поново изјављује жалбу из разлога јер у рјешењу од 26.05.2020. године, број: 11.23-0906-1472-5/20 Уговорни орган није одлучио по захтјеву за накнаду трошкова жалбе, те тражи од Уговорног органа да ожалбено рјешење поништи или измјени, на начин да усвоји захтјев жалитеља за надокнаду трошкова састава жалбе од 21.05.2020.године у износу од 1.053,20 КМ, усвоји захтјев жалитеља за надокнаду трошкова састава предметне (нове) жалбе на рјешење у износу од 1.053,20 КМ, те да износ од 2.106.40КМ у року од 15 дана од дана доношења одлуке по жалбу уплати на жиро рачун жалитеља који се води код НЈББ Банке а.д.Бања Лука бр: 562-01080872831- 46.

Уговорни орган утврдио је да је поднесена жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, али увидом у исту сматра да је неоснована, те исту у законом прописаном року доставља Канцеларији за разматрање жалби, како би о поднесеној жалби донијели одлуку.

С обзиром на горе наведене чињенице, уговорни орган предлаже Канцеларији за разматрање жалби. након проведеног поступка, предметну жалбу, у складу са чланом 111. Став (1) тачка ц) З.ЈН. одбије као неосновану.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то:

- Одлуку о покретању поступка број: 06.1/0203-916-1/20 од 18.03.2020.године,
- Обавјештење о набавци број: 2963-7-2-9-3-7/20 од 21.05.2020.године,
- Рјешење број: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020.године, којим је жалба усвојена као основана.
- Записник о отварању понуда број: без броја од 08.06.2020.године,
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 11.23-0205-1472-4/20 од 09.06.2020.године,
- Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 11.23-0205-1472-5/20 од 09.06.2020.године,
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 11.23-0906-1472-6/20 од 23.06.2020.године.
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, вијеће овог органа је увидом у достављену документацију, односно у наведену Одлуку о покретању поступка,

Рјешење број: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020.године, којим је жалба усвојена као основана, Записник о отварању понуда, Записник о прегледу и оцјени понуда и у Одлуку о избору најповољнијег понуђача, анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, те поступајући по службеној дужности у складу са одредбама члана 104. став(1) а који је у вези са чланом 103. став(1) тачка д) Закона о јавним набавкама, утврдило да је Уговорни орган повредио одредбе члана 110. ЗЈН БиХ, јер након запримљене жалбе на тендерску документацију није обуставио даље провођење поступка јавне набавке, већ је извршио отварање пристиглих понуда, чиме је нарушио опште принципе јавних набавки, односно довео је у неједнак положај учеснике у поступку на начин да је Жалиоцу онемогућено даље учествовање у поступку.

Наиме, Уговорни орган након запримљене жалбе на тендерску документацију донио је Рјешење број: 11.23-0906-1472-5/20 од 26.05.2020.године, којим је жалба усвојена као основана, што је дјелимично у складу са одредбом члана 100. став(3) ЗЈН БиХ, јер Уговорни орган није у року од пет дана од дана запримања жалбе обавијестио учеснике у поступку јавне набавке да је донио предметно Рјешење, на које у складу са одредбом члана 100. став(4) ЗЈН БиХ Жалилац има право жалбе у року од пет дана од дана пријема рјешења.

Дакле, Уговорни орган без обзира на правну поуку коју је прописао у предметном Рјешењу, наставио поступак јавне набавке, тако што је извршио отварање пристиглих понуда, донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, те након извршене еволуације понуда, тек након двадесет пет дана од дана доношења Рјешења исто доставио Жалиоцу.

Имајући у виду све изнесено, те чињеницу да је овај орган дужан да по службеној дужности (члан 104. став(1) ЗЈН БиХ) контролише да ли су наступиле апсолутно битне повреде поступка, а које могу довести до поништења поступка јавне набавке. (члан 103. став(1) тачка д) ЗЈН БиХ), вијеће овог органа закључује да је Уговорни орган начинио апсолутно битне повреде поступка, јер након запримљене жалбе није у складу са одредбом члана 110. ЗЈН БиХ обуставио даље провођење поступка, није у прописаном року доставио Жалиоцу Рјешење којим је жалба усвојена као основана, није сачекао да предметно Рјешење постане правоснажно већ је наставио поступак јавне набавке, чиме је нарушио опште принципе јавних набавки (члан 3. ЗЈН БиХ) довео је Жалиоца у неједнак положај са осталим понуђачима.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8); члана 104. став(1) и члана 111. став (1), тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), члана 105. став(2); члана 108. и члана 231. став(1) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Повратак уплаћени средстава под тачком 3. диспозитива овог Рјешења ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратка накнада („Службени гласник БиХ“, број:86/14).

Овај орган је у складу са одредбама члана 105. став(2) и члана 108. Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), те у складу са Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, тар. број 3 и 12. („Службене гласник РС“ број: 68/05), прихватио као дјелимично основан захтјев Жалиоца за накнаду трошкова поступка, трошкови заступања Жалиоца за састав жалбе на тендерску документацију од стране адвоката у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, и за састав жалбе на Рјешење о усвајању жалбе у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом што укупно чини износ од 1.228,50 КМ са ПДВ-ом, док се у преосталом дијелу у износу од 877,90 КМ као вишак захтјева, одбија као неоснован.

Овај орган на општој сједници која је одржана дана 01.08.2018.године, у складу са чланом 113. став(3) ЗЈН БиХ, заузео је став, да се у складу са Пресудом Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018.године и број: С1 3 У 023673 16 У од 12.04.2018.године, те Пресудом апелационог управног вијећа Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 18 Увп од 26.09.2018.године, приликом одређивања трошкова заступања жалиоца од стране адвоката примјењује тарифе које се односе на поступке у непроцјењивим предметима.

У складу са тарифним бројем 3. у управном поступку, припадајући бодови: 150 бодова x 2,00 КМ = 300,00 КМ + 150,00 КМ (50% од износа 300,00 КМ) + 75,00 КМ (25% од износа 300,00 КМ) што укупно чини износ од 525,00 КМ, без ПДВ-а, односно износ од 614,25 КМ са ПДВ-ом.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Марко Колубардић



Достављено:

- „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, заступано по пуномоћнику,
Мили Антонићу адвокату из Бања Луке
- ЈПШ „Шуме Републике Српске“ а.д. Соколац ШГ „Горица“ Шипово,
- „План“ д.о.о. Бања Лука,
- евиденцији
- а/а

